

**Приложение 2 кБ2.О.01(У) программе практики
40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) –
Правоохранительная и правоприменительная деятельность
Форма обучения – очно-заочная
Год набора - 2023**

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ПРАКТИКЕ (МОДУЛЮ)**

1. Общие сведения

| | | |
|----|--|---|
| 1. | Кафедра | Юриспруденции |
| 2. | Код и направление подготовки, направленность | 40.03.01 Юриспруденция |
| 3. | Направленность (профиль) | Правоохранительная и правоприменительная деятельность |
| 4. | Курс, семестр | 3 курс, 6 семестр |
| 5. | Вид и тип практики; способ и формы её проведения | Учебная практика, практика правоприменительная; непрерывная, стационарная, выездная |
| 6. | Форма обучения | Очно-заочная |
| 7. | Год набора | 2023 |

2. Перечень компетенций

- способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК-1);
- способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений (УК-2);
- способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде (УК-3);
- способен анализировать основные закономерности формирования, функционирования и развития права (ОПК-1);
- способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности (ОПК-2);
- способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов (ОПК-6);
- способен целенаправленно и эффективно получать юридически значимую информацию из различных источников, включая правовые базы данных, решать задачи профессиональной деятельности с применением информационных технологий и с учетом требований информационной безопасности (ОПК-8);
- способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-9).

3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах практики их формирования

| № | Этап практики формирования компетенции и (разделы, темы дисциплин) | Формируемая компетенция | Критерии и показатели оценивания компетенций | | | Формы контроля (отчетности) сформированности компетенций |
|---|--|-------------------------|--|--------|----------|--|
| | | | Знать: | Уметь: | Владеть: | |
| | | | | | | |

| | ы) | | | | | |
|----|----------------------|---|---|---|---|--|
| 1. | Организационный этап | УК-1 УК-2 УК-3 | о необходимости и развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры; понятие и юридическое содержание чести и достоинства личности, правила соблюдения и способы защиты прав и свобод человека и гражданина | поддерживать и развивать правосознание, правовое мышление и правовую культуру; проявлять уважение к чести и достоинству личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина | навыками развития правосознания, правового мышления и правовой культуры; навыками сбора и обработки информации для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности | Разработка индивидуального задания. |
| 2 | Основной этап | УК-1 УК-2 УК-3 ОПК-1 ОПУ-2 ОПК-6 ОПК-8 ОПК-9 | о необходимости и развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры | соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина; поддерживать и развивать правосознание, правовое мышление и правовую культуру | навыками сбора и обработки информации для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности; навыками развития правосознания, правового мышления и правовой культуры | 1. Участие в работе учреждения, организации, предприятия, выполнение практических заданий 2. Выполнение индивидуального задания |
| 4 | Заключительный этап | УК-1 УК-2 УК-3 ОПК-1 ОПУ-2 ОПК-6 ОПК-8 | о необходимости и развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры | поддерживать и развивать правосознание, правовое мышление и правовую культуру | навыками развития правосознания, правового мышления и правовой культуры | 1. Решение задач. 2. Составление и защита отчета по практике. |

| | | | | | | |
|--|--|-------|--|--|----------|--|
| | | ОПК-9 | | | культуры | |
|--|--|-------|--|--|----------|--|

Критерии и шкалы оценивания.

1. Организационный этап (водный блок)

| | |
|--|--------------------|
| Участие в установочной конференции | до 1 балл |
| Ознакомление с требованиями трудовой дисциплины во время прохождения практики. | до 1 балла |
| Инструктаж по соблюдению правил техники безопасности и действующих правил внутреннего трудового распорядка в организации (учреждении, предприятии, структурном подразделении). | до 1 балла |
| Разработка индивидуального задания. | до 1 балла |
| ИТОГО | до 4 баллов |

2. Основной этап (основной блок)

1) Участие в работе структурных подразделений, общее знакомство с информационным наполнением системы, выполнение практических заданий

| критерий | баллы |
|--|--------------------|
| Объем выполненной работы, полнота освещения видов деятельности, осуществленных в ходе практики (фиксация выполненной работы в дневнике практики) | до 20 баллов |
| Характеристика практической деятельности обучающегося (оценка объема и качества выполнения практических заданий, сформированности профессиональных умений, соблюдения трудовой дисциплины) | до 10 баллов |
| Ведение дневника практики | до 3 баллов |
| ИТОГО | до 36 балла |

2) Выполнение индивидуального задания

| критерий | баллы |
|--|---------------------|
| Выполнять текущую юридическую работу в данном предприятии (учреждении, организации) с целью приобретения первичных навыков решения профессиональных задач (составление процессуальных документов (исковые заявления, жалобы, ходатайства и т.д.), гражданско-правовых договоров и т.д.). | до 5 баллов |
| Освоение нормативных документов (законов РФ, указов Президента РФ, постановлений Правительства РФ, ведомственных нормативных актов). | до 5 баллов |
| Освоение основных нормативных актов, которыми руководствуется в своей деятельности предприятие (учреждение, организация). | до 5 баллов |
| Сбор, анализ и систематизация нормативно-правовых актов, статистических данных других материалов. | до 5 баллов |
| ИТОГО | до 20 баллов |

3. Завершающий этап

1) Решение задач:

10 баллов выставляется, если обучающий решил все рекомендованные задачи, правильно изложил все варианты их решения, аргументировав их, с обязательной ссылкой на соответствующие нормативы (если по содержанию это необходимо).

4 балла выставляется, если обучающий решил не менее 85% рекомендованных задач, правильно изложил все варианты решения, аргументировав их, с обязательной ссылкой на соответствующие нормативы (если по содержанию это необходимо).

4 балла выставляется, если обучающий решил не менее 65% рекомендованных задач, правильно изложил все варианты их решения, аргументировав их, с обязательной ссылкой на соответствующие нормативы (если по содержанию это необходимо).

2 баллов - если обучающий выполнил менее 50% задания, и/или неверно указал варианты решения.

2) Составление и защита отчета практики:

| критерий | баллы (макс.) |
|---|------------------|
| 1. Характеристика структуры отчета практики: | |
| 1.1. выполнения практических заданий | 10 |
| 1.2. выполнение индивидуального задания | 10 |
| 1.3. практическая значимость работы | 3 |
| 1.4. полнота источников НПА | 1 |
| 1.5. качество оформления | 3 |
| 2. Характеристика защиты отчета практики: | |
| 2.1. качество публичного выступления | 1 |
| 2.2. аргументированность, наличие профессиональной терминологии | 1 |
| 2.3. качество м/м презентации | 1 |
| ИТОГО: | 20 |

4. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

4.1. Типовые задачи

Задача 1.

Можно ли в должностную инструкцию работника включить обязанности, не свойственные данной должности (возложить на юриста некоторые должностные обязанности начальника отдела кадров и делопроизводителя)?

Ответ: Одним из обязательных для включения в трудовой договор условий является трудовая функция (работа по должности в соответствии со штатным расписанием, профессии, специальности с указанием квалификации; конкретный вид поручаемой работнику работы) (ч. 2 ст. 57 ТК РФ).

ТК РФ не содержит понятия «должностная инструкция». Также ТК РФ не урегулирован порядок ее разработки, утверждения, не указано на необходимость принадлежности ее к трудовому договору с конкретным работником или же на возможность существования ее как отдельного документа.

Поскольку порядок составления должностной инструкции нормативными правовыми актами не урегулирован, работодатель самостоятельно решает, как ее оформить и вносить в нее изменения (Письмо Роструда от 31.10.2007 № 4412-6).

Квалификация работника - его уровень знаний, умений, профессиональных навыков и опыта работы (ч. 1 ст. 195.1 ТК РФ).

Профессиональный стандарт - характеристика квалификации, необходимой работнику для осуществления определенного вида профессиональной деятельности, в том числе выполнения определенной трудовой функции (ч. 2 ст. 195.1 ТК РФ).

Работодатели обязаны применять профессиональные стандарты в части требований к квалификации, необходимой работнику для выполнения определенной трудовой функции, если они установлены ТК РФ, другими федеральными законами или иными нормативными правовыми актами РФ (ч. 1 ст. 195.3 ТК РФ).

Также необходимо учесть, что если в соответствии с ТК РФ, иными федеральными законами с выполнением работ по определенным должностям, профессиям, специальностям связано предоставление компенсаций и льгот либо наличие ограничений, то наименование этих должностей, профессий или специальностей и квалификационные требования к ним должны соответствовать наименованиям и требованиям, указанным в квалификационных справочниках или соответствующим положениям профессиональных стандартов (ч. 2 ст. 57 ТК РФ).

В остальных случаях требования к квалификации работника носят рекомендательный характер и применяются работодателями в качестве основы для определения требований к квалификации работников с учетом особенностей выполняемых работниками трудовых функций, обусловленных применяемыми технологиями и принятой организацией производства и труда (п. 10 Рекомендаций по применению профессиональных стандартов в организации, утв. ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Минтруда России (далее - Рекомендации), п. п. 6, 13 Информации к Письму Минтруда России от 04.04.2016 № 14-0/10/В-2253).

Профессиональные стандарты в области юриспруденции утверждены, в частности, в отношении следующих профессий (должностей):

- следователя-криминалиста (Приказ Минтруда России от 23.03.2015 № 183н);
- налогового юриста и юриста по налоговым вопросам (Приказ Минтруда России от 12.10.2021 № 722н);
- юрисконсульта по трудовой миграции и юрисконсульта по трудовому праву и миграции (Приказ Минтруда России от 29.10.2018 № 672н);
- юрисконсульта в сфере информационно-аналитического проведения подготовки проектов государственно-частного партнерства (Приказ Минтруда России от 20.07.2020 № 431н).

Профессиональные стандарты в отношении должностей делопроизводителя и начальника отдела кадров установлены:

- Приказом Минтруда России от 15.06.2020 № 333н (в части квалификации и обязанностей делопроизводителя);
- Приказом Минтруда России от 06.10.2015 № 691н (в отношении квалификации начальника отдела кадров).

Применение указанных выше Профессиональных стандартов не является обязательным.

Отметим, что введение не обязательных для применения профессиональных стандартов не ограничивает право работодателя на включение дополнительных обязанностей в должностную инструкцию работника (п. п. 11.4 - 11.6 Рекомендаций).

Допуск работника к выполнению трудовой функции является полномочием работодателя (п. 10 Приложения к Письму Минтруда России № 14-0/10/В-2253).

Учитывая, что должностные инструкции работников могут разрабатываться на основе ЕКС, следует заметить, что работодатель вправе в должностной инструкции одного специалиста, например юриста, частично установить обязанности, предусмотренные ЕКС для других должностей (п. 2 Постановления Правительства РФ от 22.01.2013 № 23, п. 2 Постановления Минтруда России от 21.08.1998 № 37).

При этом перечень возможных должностных обязанностей работника не относится к понятию «квалификация» и, следовательно, не входит в характеристику квалификации, то есть профессиональный стандарт. В связи с этим отсутствуют правовые основания для применения профессионального стандарта при определении работодателем должностных

обязанностей работников (Приложение к Письму Общероссийского Профсоюза образования от 10.03.2017 № 122).

С учетом изложенного при определении должностных обязанностей работников целесообразно по-прежнему руководствоваться ЕКС.

В рассматриваемой ситуации работодатель вправе включить в должностную инструкцию юриста обязанность по ведению кадрового делопроизводства, позаимствовав ее из должностных обязанностей начальника отдела кадров, и обязанность по регистрации входящей и исходящей корреспонденции в организации, позаимствовав ее из обязанностей делопроизводителя.

При этом работодатель вправе будет как оставить в штатном расписании для данного специалиста наименование должности юриста, так и обозначить ее иным наименованием.

Кроме того, работодатель на основании ст. ст. 60.2 и 151 ТК РФ может в порядке совмещения поручить работнику выполнение дополнительной работы по другой или такой же профессии (должности) с письменного согласия работника и за дополнительную оплату. Это подтверждает также Доклад, утвержденный Рострудом.

Задача 2.

В отношении ООО «А» вынесено решение суда о сносе самовольно возведенного строения на арендованном земельном участке и на основании исполнительного листа возбуждено исполнительное производство. После возбуждения исполнительного производства ООО «А» заключило с ООО «Б» договор уступки прав и обязанностей по договору аренды земельного участка, а также договор купли-продажи самовольной постройки, в котором предусмотрена обязанность покупателя (ООО «Б») исполнить решение суда о сносе самовольной постройки. Правомерны ли действия ООО «А»? Кто должен исполнить решение суда о сносе самовольной постройки при наличии договорных отношений?

Ответ: Отчуждение ООО «А» самовольной постройки, которая не является объектом гражданского оборота, недопустимо. Обязанной стороной по решению суда о сносе самовольной постройки (вступившему в законную силу) является лицо, которому она принадлежит, то есть ООО «А» (а не покупатель - ООО «Б»).

Обоснование: Уступка требования кредитором (цедентом) другому лицу (цессионарию) допускается, если она не противоречит закону (п. 1 ст. 388 Гражданского кодекса РФ).

В случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса (ч. 1 ст. 48 Арбитражного процессуального кодекса РФ).

В указанном случае на основании выданного исполнительного листа в отношении ООО «А» возбуждено исполнительное производство. В случае выбытия одной из сторон исполнительного производства (смерть гражданина, реорганизация организации, уступка права требования, перевод долга) судебный пристав-исполнитель производит замену этой стороны исполнительного производства ее правопреемником (ч. 1 ст. 52 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»). При выбытии взыскателя или должника в исполнительном производстве, возбужденном на основании выданного судом исполнительного документа (в случае смерти гражданина, реорганизации юридического лица, уступки требования, перевода долга и в других случаях перемены лиц в правоотношениях), вопрос о правопреемстве подлежит разрешению судом.

Самовольная постройка относится к объекту недвижимости (ст. 222 ГК РФ, п. п. 23, 30 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»). При этом вопрос о том, является ли конкретное имущество недвижимым, разрешается с учетом назначения этого имущества и обстоятельств, связанных с его созданием.

Лицо, осуществившее самовольную постройку, не приобретает на нее право собственности. Оно не вправе распоряжаться постройкой - продавать, дарить, сдавать в аренду, совершать другие сделки (п. 2 ст. 222 ГК РФ). По общему правилу самовольная постройка подлежит сносу лицом, осуществившим самовольное строительство (в указанной ситуации решение суда о сносе было вынесено в отношении ООО «А», которое и возвело самовольную постройку).

Выбытие из арендных правоотношений не препятствует исполнению судебного акта в части сноса самовольной постройки (Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.09.2020 № 11АП-10056/2020 по делу № А49-5106/2017). То есть уступка прав и обязанностей по договору аренды земельного участка иному лицу никак не освобождает ООО «А» от обязанности исполнить судебное решение о сносе самовольной постройки.

Кроме того, возведенная обществом самовольная постройка не введена в гражданский оборот, следовательно, не может быть объектом купли-продажи и быть отчуждена (п. 2 ст. 222 ГК РФ). В указанном же случае ООО «А» осуществило не только уступку прав по договору аренды, но и произвело отчуждение самовольной постройки, которая не является объектом гражданского оборота. Поэтому, несмотря на отсутствие запрета уступки прав по договору аренды и независимо от нее (уступки), обязанной стороной по решению суда о сносе самовольной постройки (вступившему в законную силу) является лицо, которому она принадлежит, то есть ООО «А». Обязанности по сносу самостроя у ООО «Б» по вынесенному решению суда не возникают, несмотря на заключенные договоры уступки прав по договору аренды и купли-продажи строения. На основании вышеизложенного отчуждение самовольной постройки в указанной ситуации недопустимо, именно ООО «А» обязано исполнить вступившее в законную силу решение суда о сносе самовольной постройки.

Задача 3.

Вопрос: ООО (поставщик) и АО (покупатель) заключили договор поставки оборудования. В обеспечение исполнения обязательства по оплате оборудования АО (залогодатель) и ООО (залогодержатель) заключили договор залога легкового автомобиля. ООО заинтересовано в приобретении данного автомобиля. Могут ли ООО и АО заключить между собой договор купли-продажи автомобиля путем новации в него договора залога?

Ответ: Да, могут. Законодательство не запрещает применять новацию (новировать) обязательства по договору об обеспечении исполнения основного обязательства в договор по другому обязательству.

Обоснование: В соответствии с п. 1 ст. 329 Гражданского кодекса РФ залог является одним из способов обеспечения исполнения обязательства.

Согласно п. 1 ст. 334 ГК РФ в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества (предмета залога) преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит заложенное имущество (залогодателя).

В соответствии с п. 1 ст. 414 ГК РФ обязательство прекращается соглашением сторон о замене первоначального обязательства, существовавшего между ними, другим

обязательством между теми же лицами (новация), если иное не установлено законом или не вытекает из существа отношений. Согласно п. 2 ст. 414 ГК РФ новация прекращает дополнительные обязательства, связанные с первоначальным обязательством, если иное не предусмотрено соглашением сторон.

По договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену) (п. 1 ст. 454 ГК РФ).

Из приведенных норм ГК РФ следует, что в них не запрещено осуществление новации способом обеспечения исполнения обязательства в другое обязательство. То есть договор залога транспортного средства, по нашему мнению, может быть новирован в договор купли-продажи транспортного средства.

Но следует учитывать, что в изложенной в вопросе ситуации после новации договор залога перестанет действовать и, соответственно, договор поставки потеряет обеспечение залогом со стороны покупателя.

Задача 4

Вопрос: Вправе ли медицинская организация предоставлять представителю по доверенности медицинские документы об умершем больном?

Ответ: Если пациент при жизни дал согласие на разглашение его сведений, составляющих врачебную тайну, определенным лицам, то и после его смерти данные лица имеют право получать медицинские документы в отношении этого лица. В случае если данного согласия не было, разглашение сведений медицинской организацией лицу по доверенности не представляется возможным. При этом смертью гражданина приостанавливается действие доверенности.

Вместе с тем заключение о причине смерти и диагнозе заболевания выдается супругу, близкому родственнику, а при их отсутствии иным родственникам либо законному представителю умершего, правоохранительным органам, органу, осуществляющему федеральный государственный контроль качества и безопасности медицинской деятельности, и органу, осуществляющему федеральный контроль качества и условий предоставления медицинской помощи, по их требованию.

Обоснование: Каждый имеет право получить в доступной для него форме имеющуюся в медицинской организации информацию о состоянии своего здоровья, в том числе сведения о результатах медицинского обследования, наличии заболевания, об установленном диагнозе и о прогнозе развития заболевания, методах оказания медицинской помощи, связанном с ними риске, возможных видах медицинского вмешательства, его последствиях и результатах оказания медицинской помощи. Пациент имеет право на получение информации о своих правах и обязанностях, состоянии своего здоровья, выбор лиц, которым в его интересах может быть передана информация о состоянии его здоровья, в том числе после его смерти (п. 5 ч. 5 ст. 19, ч. 1 ст. 22 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее - Закон № 323-ФЗ)).

Супруг (супруга), близкие родственники (дети, родители, усыновленные, усыновители, родные братья и родные сестры, внуки, дедушки, бабушки) либо иные лица, указанные пациентом или его законным представителем в письменном согласии на разглашение сведений, составляющих врачебную тайну, или информированном добровольном согласии на медицинское вмешательство, имеют право получать медицинские документы (их копии) и выписки из них, в том числе после его смерти, если пациент или его законный представитель не запретил разглашение сведений, составляющих врачебную тайну. Порядок и сроки предоставления медицинских документов (их копий) и выписок из

них устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти (ч. 5 ст. 22 Закона № 323-ФЗ).

Стоит отметить, что заключение о причине смерти и диагнозе заболевания выдается супругу, близкому родственнику (детям, родителям, усыновленным, усыновителям, родным братьям и родным сестрам, внукам, бабушке, дедушке), а при их отсутствии иным родственникам либо законному представителю умершего, правоохранным органам, органу, осуществляющему федеральный государственный контроль качества и безопасности медицинской деятельности, и органу, осуществляющему федеральный контроль качества и условий предоставления медицинской помощи, по их требованию (ч. 5 ст. 67 Закона № 323-ФЗ). То есть ч. 5 ст. 67 Закона № 323-ФЗ устанавливает, по сути, изъятие из общего правила о запрете предоставления сведений, составляющих врачебную тайну. Об этом говорится также в Определении Конституционного Суда РФ от 09.06.2015 № 1275-О.

При этом смертью гражданина прекращается действие доверенности, которая предусматривала право определенного лица запрашивать те или иные сведения о больном.

Данный вывод находит свое подтверждение в пп. 5 п. 1 ст. 188 Гражданского кодекса РФ, который гласит, что действие доверенности прекращается в том числе вследствие смерти гражданина, выдавшего доверенность, признания его недееспособным, ограниченно дееспособным или безвестно отсутствующим.

То есть если гражданин при жизни не предоставил согласие на разглашение сведений, составляющих врачебную тайну, то представление медицинской организацией указанной документации доверенному лицу будет противоречить нормам действующего законодательства РФ. Также ввиду того что действие доверенности в рассматриваемом случае прекращено смертью гражданина, доверенное лицо неправомерно обращаться в медицинское учреждение с целью получения информации из медицинских документов умершего больного. При этом заключение о причине смерти и диагнозе заболевания выдается супругу, близкому родственнику, а при их отсутствии иным родственникам либо законному представителю умершего, правоохранным органам, органу, осуществляющему федеральный государственный контроль качества и безопасности медицинской деятельности, и органу, осуществляющему федеральный контроль качества и условий предоставления медицинской помощи, по их требованию.